



# НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ СЕЛЕКЦИОНЕРОВ И СЕМЕНОВОДОВ

Юридический адрес: 123007, город Москва, Хорошевское шоссе, дом 35, корпус 2, комната 32

Почтовый адрес: 123007, город Москва, Хорошевское шоссе, дом 35, корпус 2, комната 32

ИНН 7718001941, КПП 771401001, ОГРН 1107799025839, Телефон: +7 (960) 682-84-78; (499) 195-60-75

E-mail: nsss-rus@mail.ru; web: nsss-russia.ru

Р/счет: 40703810938290066760 в ПАО Сбербанк г. Москва, БИК 044525225, К/счет: 30101810400000000225

Исх. № 142  
от 02 ноября 2021 г.

Директору Департамента  
растениеводства, механизации,  
химизации и защиты растений

Р.В. Некрасову

## Уважаемый Роман Владимирович!

Рабочая группа секции «Твердая пшеница» Национального союза селекционеров и семеноводов (далее – «рабочая группа») обсудила поставленную задачу в рамках поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Абрамченко «О предложениях по вопросу оказания мер государственной поддержки, направленных на стимулирование производства твердых сортов пшеницы и повышение качества зерна». Настоящим предлагает к рассмотрению следующие выводы и предложения.

### 1. Проблема фальсификата.

В настоящее время в торговых сетях представлен большой ассортимент макаронных изделий российского и зарубежного производства. На большинстве их упаковок заявляется о производстве макарон из зерна исключительно твердых сортов высшего качества. Общий объем произведенных в России макаронных изделий в 2020 году составил 1.480 млн. тонн, в то время как средний валовый сбор зерна твердой пшеницы в последние годы составляет 700 – 800 тыс. тонн. Согласно данным ФГБУ, «Центр Оценки Качества Зерна», твердой пшеницы первого и второго класса не зафиксировано вообще. Таким образом, в отсутствие механизма контроля очевидно наличие фальсификата в производстве одного из основных продуктов питания. В настоящее время производители макаронных изделий, изготавливающие продукцию из зерна твердой пшеницы, вынуждены закупать его по все возрастающей цене. В текущих условиях дефицита сырья имеет место резкое снижение рентабельности производства макароненного продукта. Одновременно производители макарон на основе частично или полностью хлебопекарной пшеницы имеют завышенный доход, т.к. ценообразование идет как на категорию «А».

В этой связи для макаронной производственной цепи необходима организация ряда лабораторий по генетической экспертизе зерна. По итогам проверки ими торговых наименований макарон каждый случай превышения зерна мягких сортов на более чем 5% необходимо рассматривать как нарушение производственной технологии для макарон декларируемой группы «А», со штрафом, возможно, рассчитанным исходя из стоимости отпускной розничной цены. Такие меры контроля качества должны распространяться и на импортную продукцию, где фальсификат тоже присутствует. После введения предлагаемой практики контрольных и штрафных мер

производство макарон группы «А» из твердых сортов с соответствующей ценой стабилизируется, а остальные производители будут вынуждены указывать соответствующую группу «В», продавая их уже не по необоснованно завышенной цене.

Рабочая группа считает, что подобные действия приведут к нормализации цен на макаронные изделия, к выстраиванию экономически взвешенной системы планирования и закупок зерна твердой пшеницы требуемого качества, также к большей осознанности потребителя при выборе готовых макарон в розничных сетях.

## **2. Категоризация макаронных изделий группы «А», произведенных исключительно из твердой пшеницы.**

В файле приложения приводятся технологические требования к качеству твердой пшеницы для производства требуемых рынком макаронных изделий, а также предложения производителей макаронных изделий по внесению изменений в ГОСТ 9353-2016 в части зерна твердой пшеницы. Данные предложения были направлены рабочей группой 27.01.2021 в Департамент растениеводства, механизации, химизации и защиты растений МСХ РФ в ответ на запрос по мерам для приведения стандартов зерна твердой пшеницы в соответствие с современными международными требованиями. Рабочая группа считает, что в случае принятия упомянутых изменений сложится более объективная оценка качественных параметров зерна при его приемке помимо определения показателей стекловидности по сложившейся практике последних десятилетий.

В ходе деятельности рабочей группы выяснилось, что при всем огромном перечне имеющихся в реестре сортов яровой и озимой твердой пшеницы очень немногие соответствуют требованиям переработчиков в рамках технологии производства конкурентоспособных макаронных изделий. В отсутствие современных внутренних стандартов на ключевые признаки качества клейковины (индекс глютена) и цвету зерна селекция и последующий отбор сортов для регистрации велись, в основном, на урожайность и устойчивость к болезням. В этой связи у переработчиков, производителей макаронных изделий высшего качества, обозначился хронический дефицит предложения ценных сортов, а имеющиеся предложения далеко не всегда в списке районированных по регионам сортов.

## **3. Необходимость введения независимой государственной экспертизы.**

В период СССР существовала практика определения качества зерна на основании заключения Хлебной Инспекции. В настоящее время такая оценка проводится, большей частью, лабораторией либо покупателя зерна, или элеваторов. Также действует ФГБУ «Центр Оценки Качества Зерна» при Россельхознадзоре, но деятельность лабораторий Центра сосредоточена, в основном, на выдаче карантинных и ветеринарных сертификатов. Считаем целесообразным поручить Россельхознадзору проведение обязательной экспертизы по определению качества образцов партий твердой пшеницы, признаваемой по всей цепочке производства и закупок, во взаимодействии с лабораториями ФГБУ «Россельхозцентр» на основе соответствующего оборудования и единых методик.

## **4. Ценообразование на зерно твердой и мягкой пшеницы.**

Для логики выстраивания цены рабочая группа использовала информацию из издания «Твердая пшеница в Сибири» В.А. Савицкая и др.; Москва, «Агропромиздат», 1987 г. Данная историческая справка дает представление о существовавшем ранее механизме ценообразования на зерно твердой пшеницы и обоснованность государственной поддержки ее качества. Справочно: в мировой практике нормальным считается средняя разница в цене на базовые кондиции третьего класса зерна мягкой пшеницы и твердых сортов в пределах 30 – 35%. За качественные параметры, соответствующие первому и второму классам, полагается премия к базисной кондиции до 15-20% от каждого из параметров.

**5. Предложения по оказанию мер государственной поддержки, направленных на стимулирование производства зерна твердых сортов пшеницы и повышение его качества.**

**а) Погектарная поддержка производителей твердой пшеницы.** Предлагается выделить твердую пшеницу в отдельную подкатегорию зерновых культур, увеличить погектарную оплату на 50% и считать данную культуру как повышающий коэффициент в общей структуре мер региональной господдержки.

**б) Государственная поддержка элитного семеноводства.** Предлагается выделить сорта твердой пшеницы в отдельную подкатегорию зерновых культур с введением дополнительных мер поддержки до 50% от показателя для остальных зерновых. При этом, учитывая острую нехватку семян твердой пшеницы в целом, и в особенности, востребованных переработчиками, временно не рассматривать показатель регионального районирования и осуществлять меры господдержки на основе всего российского реестра уже в 2022 году.

**в) Оплата за качественные показатели зерна твердой пшеницы в случае их соответствия предложенным дополнениям к ГОСТу 9353-2016.** Предлагается внедрить дополнительную господдержку для зерна твердых сортов выше базисных кондиций третьего класса, за качество зерна первого и вторых классов, на основании проведенной независимой экспертизы или экспертизы лаборатории признанного производителя макаронных изделий (мелькомбината). Размер стимулирования на каждый класс должен составлять не менее 15% от стоимости базисного зерна третьего класса.

Рабочая группа полагает, что профильное ведомство располагает возможностью, в т.ч. и «цифровой», внедрения прозрачной и понятной всем участникам торгово-производственной цепи системы учета и принятия к компенсации затрат на производство твердой пшеницы повышенной классности.

Такая система должна направлять государственную поддержку на компенсацию затрат производителю макаронных изделий по факту выплаты непосредственно сельхозтоваропроизводителю. Компенсации в виде государственной поддержки подлежит разница между стоимостью базисного зерна твердой пшеницы третьего класса и надбавками за первый или второй классы.

Рабочая группа считает, что все представленные выше меры также будут способствовать установлению прямых отраслевых связей, с последующими обоюдовыгодными долгосрочными обязательствами.

Генеральный директор

А.В. Михилев